

PATVIRTINTA

**Lietuvos mokinių informavimo ir
techninės kūrybos centro direktoriaus
2008 m. sausio 31 d. įsakymu R1-31**



EUROPOS SĄJUNGA
Europos socialinis fondas



KURKIME ATEITĮ DRAUGE!

PROJEKTAS

**„PROFESINIO ORIENTAVIMO SISTEMOS SUKŪRIMAS IR DIEGIMAS“
(NR. ESF-2.4.-065)**

**PROFESINIO INFORMAVIMO TAŠKŲ AUDITO
IR AKREDITAVIMO METODIKA**

TURINYS

I. Bendrosios nuostatos.....	3
II. Audito ir akreditavimo samprata ir paskirtis.....	4
III. Profesinio informavimo taškų vertinimo ir įvertinimo subjektai.....	7
IV. Profesinio informavimo taškų vertinimo principai.....	8
V. Profesinio informavimo taškų vertinimo ir įvertinimo eiga.....	10
VI. Profesinio informavimo taškų kokybės dimensijos, vertinimo kriterijai ir rodikliai.....	12
VII. Profesinio informavimo taškų vertinimo ir įvertinimo metodai, naudojami šaltiniai.....	28
Literatūra.....	29
Priedai.....	30
1 priedas.....	31
2 priedas.....	32

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Profesinio informavimo taškų audito ir akreditavimo metodika (toliau – Metodika) aprašo profesinio informavimo taškų (toliau – PIT) audito ir akreditavimo sampratą ir paskirtį, vertinimo ir įvertinimo subjektus, principus, eigą, taikomus metodus ir informacijos šaltinius. Šiame dokumente taip pat pateikiamos PIT kokybės dimensijos, vertinimo kriterijai ir rodikliai.

2. Metodika parengta remiantis Profesinio orientavimo strategija, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2003 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. ISAK-1635/A1-180 (Žin., 2004, Nr. 56-1955), Profesinio informavimo ir konsultavimo paslaugų teikimo reikalavimų aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2005 m. balandžio 29 d. įsakymu Nr. ISAK-739/A1-116 (Žin. 2005, Nr. 60-2132) ir Profesinio informavimo taškų audito, akreditavimo ir finansavimo metodinėmis Rekomendacijomis (toliau – Rekomendacijomis).

3. Metodika naudojama PIT vertintojų mokymuose ir PIT vertinime.

4. Metodikoje vartojamos sąvokos:

PIT auditas – informacijos apie PIT veiklą rinkimas, analizė, interpretavimas, apibendrinimas ir sprendimo dėl PIT veiklos kokybės priėmimas. Tai PIT vertinimas ir įvertinimas.

PIT vertinimas – tikslingas informacijos rinkimas, analizė, interpretavimas ir apibendrinimas tam, kad būtų galima priimti sprendimą dėl PIT veiklos kokybės.

PIT įvertinimas – 1) sprendimo priėmimas, kai nutariama, kad PIT veiklos kokybė yra labai gera, gera, bloga arba labai bloga; 2) sprendimo priėmimas dėl PIT akreditavimo.

PIT akreditavimas – Lietuvos mokinių informavimo ir techninės kūrybos centro pripažinimas, įformintas direktoriaus įsakymu, kad įvertintas PIT atitinka nustatytus reikalavimus.

PIT kokybės dimensijos – PIT veiklos sritys, atitinkančios nustatytus reikalavimus ir lemiančios PIT teikiamų paslaugų kokybę.

PIT vertinimo kriterijai – požymiai, apibūdinantys PIT kokybės dimensijas, kuriais remiantis nustatomi PIT kokybės rodikliai.

PIT rodikliai – PIT stiprybes ir silpnybes pagrindžiantys kiekybiniai ir kokybiniai duomenys.

PIT vertintojai – PIT veiklos kokybės vertinimą atliekantys asmenys.

II. AUDITO IR AKREDITAVIMO SAMPRATA IR PASKIRTIS

5. Auditas siejamas su informacijos rinkimu, analize, interpretavimu, apibendrinimu ir sprendimo apie pasiektą kokybės lygį priėmimu (Bendrojo lavinimo mokyklos vidaus audito metodika, 2002). Tai reiškia, kad auditas apima vertinimą ir įvertinimą. PIT auditą atliekantys asmenys daugiausia užsiima vertinimu ir jų veikla tik nedidele dalimi siejasi su įvertinimu. Jie priima sprendimą (atlieka įvertinimą), kai nutaria, kokia PIT veiklos kokybė: labai gera, gera, bloga arba labai bloga. Šie asmenys nepriima galutinio sprendimo dėl PIT veiklos kokybės ir jie nenutaria, ar PIT gali būti akredituotas. Tokia užduotis tenka Lietuvos mokinių informavimo ir techninės kūrybos centrui (toliau – Centrai), atstovaujamam direktoriaus, kuris pasitelkia PIT akreditavimo Komisiją (toliau – Komisija) ir nutaria, ar PIT gali būti akredituotas. Centras yra tikrasis PIT veiklos kokybės įvertintojas, o PIT auditą atliekantys asmenys – vertintojai. PIT akreditavimas – tai Centro pripažinimas, kad audite dalyvavęs PIT atitinka nustatytus reikalavimus.

6. Akreditavimas neįmanomas be vertinimo. Siekiant atlikti akreditavimą reikia pereiti visus vertinimui būdingus etapus (žr. Rekomendacijų IV – VI dalis) ir tik tada galima priimti sprendimą dėl PIT veiklos kokybės.

7. Vertinimo formos skirstomos į keletą grupių pagal:

7.1. objektą – institucinis, programos, dalyko ir tematinis vertinimas. Institucinio vertinimo metu analizuojama visų konkrečioje institucijoje vykdomų veiklų kokybė. Tokios veiklos gali apimti valdymą, finansinių ir materialiujų išteklių palaikymą, informacijos teikimą, išorinių ryšių plėtojimą ir kt. (*Quality Procedures in European Higher Education, 2003*). Mokymo, studijų, tyrimų ir kitos programos vertinimo metu gali būti tiriami programos tikslai ir uždaviniai, jos sandara, turinys, taikomi metodai ir kiti parametrai. Mokymo ir studijų dalykų vertinimas paplitęs švietimo įstaigose kai aiškinamasi, ar kokybiškai parengti ir įgyvendinami konkretūs mokymo ar studijų dalykai: matematika, anglų kalba, ekonomika ir pan. Tematinio vertinimo metu analizuojama institucijoje vykdomos konkrečios veiklos kokybė, pavyzdžiui, gali būti tiriamas klientų konsultavimas, informacinių-komunikacinių technologijų panaudojimas ir pan.;

7.2. vertinimą atliekančius asmenis – vidinis ir išorinis vertinimas. Vidinį vertinimą atlieka institucijos bendruomenė, analizuodama savo veiklos stiprybes ir silpnybes pagal nu(si)statytus reikalavimus. Remiantis gautais rezultatais sudaromas kokybės gerinimo planas ir pagal jį organizuojama tolimesnė veikla. Išorinį vertinimą atlieka nepriklausomi ekspertai.

Institucijos veiklos kokybę jie vertina analizuodami institucijos bendruomenės parengtą savianalizės ataskaitą ir vizituodami instituciją. Įvertinę institucijos veiklos kokybę, paprastai išoriniai ekspertai pataria, kaip ją būtų galima pagerinti;

7.3. paskirtį – formuojamasis ir apibendrinamasis vertinimas. Formuojamasis vertinimas atliekamas veiklos planavimo stadijoje arba veiklos eigoje, kai norima gauti grįžtamąjį ryšį apie vykdomą veiklą ir sužinoti, ką reikia tobulinti siekiant kokybiško rezultato (R. I. Arendsas, 1998; N. L. Gage ir D. C. Berliner, 1994; J. Patry ir A. Gastager 2004). Pavyzdžiui, jei informavimo metodai vertinami siekiant juos pagerinti, tuomet vertinimas yra formuojamasis. Formuojamasis vertinimas dažnai naudojamas sprendžiant apie darbuotojų profesinio tobulėjimo ir su tuo susijusių poreikių klausimus. Paprastai formuojamasis vertinimas yra pasikartojantis procesas, atliekamas veiklą įgyvendinant nuolat (T. R. Guskey, 2004). Apibendrinamasis vertinimas atliekamas veiklai pasibaigus, pasiekus rezultatus, kai siekiama išsiaiškinti, ar jie tokie, kokių tikėtasi. Pavyzdžiui, kai vertinamas pasibaigęs projektas siekiant nustatyti, ar pasiekti projekto tikslai, ar rezultatai atitinka suplanuotus, tuomet vertinimas yra apibendrinamasis. Skirtumą tarp formuojamojo ir apibendrinamojo vaizdžiai aiškina R. Stake (2004): „kol virėjas ragauja sriubą – tai formuojamasis vertinimas, o kai sriubos paragauja svečiai – tai jau apibendrinamasis“ (p. 17);

7.4. pobūdį – formalus ir neformalus vertinimas. Formalus vertinimas yra tiksliai reglamentuotas. Vertinimo metu gaunama informacija užrašoma, po to duomenys grupuojami ir analizuojami pagal objektyvius kriterijus. Neformalaus vertinimo metu renkama informacija nėra fiksuojama, nebūtina naudotis iš anksto suformuluotais kriterijais, vertinimo pagrindas – vertintojo nuomonė apie tam tikrą objektą. Formalus vertinimas vykdomas periodiškai, pagal užsibrėžtus tikslus, o gauti rezultatai naudojami svarbių sprendimų priėmimui. Neformalus vertinimas atliekamas epizodiškai ir jo metu nebūtina pasitelkti tiek daug įžvalgumo, kaip vykdant formalų vertinimą;

7.5. pagrindimą – kriterijais pagrįstas ir interpretacinis vertinimas (I. Savickienė, 2005). Kriterijais pagrįstas vertinimas atliekamas remiantis iš anksto apibūdintais kriterijais, pagal kuriuos sprendžiama apie vertinamo objekto pranašumus ir trūkumus. Interpretacinio vertinimo metu tyrėjai aiškinasi gaunamos informacijos prasmę be išankstinių kriterijų. Šie vertinimo tipai aiškiai skiriasi būdais, kuriais renkama ir analizuojama informacija. Pavyzdžiui, kriterijais pagrįstam vertinimui būdingas struktūruoto interviu metodas, gauti rezultatai pateikiami skaitine išraiška, juos analizuojant pasitelkiami matematiniai ir statistiniai metodai. Interpretacinio vertinimo metu interviu yra nestruktūruotas, jo eiga priklauso nuo to, kas svarbu respondentams, kokia jų patirtis tiriamu klausimu, o gautą informaciją vertintojas išreiškia

žodiniiais apibūdinimais, iliustruoja respondentų pasakojimais ir juos cituoja.

8. Audito paskirtis gali būti įvairi: veiklos kokybė vertinama ir įvertinama dėl informavimo, atsiskaitomybės, tobulinimo arba palyginamumo:

8.1. kai audito paskirtis – informavimas, tai reiškia, kad audito rezultatais siekiama pasinaudoti informuojant klientus ir visuomenę plačiaja prasme apie PIT vykdomos veiklos kokybę. Tokia informacija padeda klientams nuspręsti, kokią instituciją, teikiančią profesinio informavimo paslaugas, jiems verta pasirinkti;

8.2. kai audito paskirtis – atsiskaitomybė, audito rezultatais siekiama įrodyti, kad konkretus PIT laikosi savo įsipareigojimų, racionaliai naudoja jam skirtus išteklius, teikia kokybiškas paslaugas savo klientams. Atsiskaitomybės dėka paaiškėja, ar daroma tai, kas tiesiogiai ar netiesiogiai yra pažadėta atlikti. Atsiskaitomybės ir informavimo paskirtis tarpusavyje glaudžiai susijusios ir pirmoji dažniausiai apima antrąją;

8.3. kai audito paskirtis – tobulinimas, PIT veiklos kokybės vertinimo ir įvertinimo rezultatai padeda atskleisti, ką reikėtų pagerinti PIT veikloje. Įvertinus veiklą reikia numatyti, kokiomis priemonėmis bus gerinama veiklos kokybė, ir kam tai bus naudinga. Tokiu atveju atliekant auditą ne tik surenkama informacija apie PIT veiklos kokybę, bet ir ją pasinaudojama kokybę gerinant;

8.4. kai audito paskirtis – palyginamumas, vertinimo ir įvertinimo metu surinkti duomenys apie konkretų PIT palyginami su informacija apie kitą PIT. Toks auditas leidžia sugretinti institucijų pasiekimus ir skatina konkurenciją, tačiau šiame dokumente aprašoma PIT vertinimo ir įvertinimo paskirtis nėra siejama su palyginamumu.

9. Remiantis audito paskirties įvairove galima konstatuoti, kad PIT audito paskirtis yra trejopa:

- 9.1. informuoti visuomenę apie PIT vykdomos veiklos kokybę;
 - 9.2. atsiskaityti visuomenei dėl PIT veiklos atitikimo užsibrėžtiems siekiams;
 - 9.3. panaudoti vertinimo ir įvertinimo rezultatus tobulinant PIT veiklą.
10. PIT akreditavimo paskirtis – pripažinti, ar PIT veikla atliekama kokybiškai.

III. PIT VERTINIMO IR ĮVERTINIMO SUBJEKTAI

11. PIT vertinimą atlieka vertintojai, kurių pagrindinės funkcijos yra pasirengti vertinimo vizitui į PIT, atlikti vertinimo vizitą į PIT ir parengti PIT vertinimo aktą: rinkti, analizuoti, interpretuoti ir apibendrinti informaciją apie PIT veiklą ir pareikšti, kokia PIT veiklos kokybė (labai gera, gera, bloga arba labai bloga).

12. PIT įvertinimo subjektai yra Centras ir Komisija. Centras suformuoja Komisiją ir koordinuoja jos darbą, sudaro PIT vertintojų komandas ir koordinuoja jų darbą, priima galutinį sprendimą dėl PIT akreditavimo ir pavišina jį visuomenei. Komisija svarsto vertintojų parengtus PIT vertinimo aktus ir siūlo Centrai, kuriuos PIT akredituoti.

13. Aukščiau minėtų vertinimo ir įvertinimo subjektų bendradarbiavimo tvarka detalai aprašyta Rekomendacijų II dalyje ir pristatyta šio dokumento I priede.

IV. PIT VERTINIMO PRINCIPAI

14. Vertinimo principai skirstomi į bendruosius, apibūdinančius visą vertinimo procesą, ir vertintojų etikos principus.

15. Bendrieji PIT vertinimo principai yra vertinimo naudingumas, įgyvendinamumas, deramumas ir tikslumas (Jungtinis švietimo įvertinimo komitetas, <http://www.wmich.edu/evalctr/jc>):

15.1. vertinimas naudingas, kai gautais rezultatais pasinaudoja tikslinės asmenų grupės. Prieš vertinimą įvardinamos vertinimo rezultatais suinteresuotos grupės (PIT darbuotojai, jų klientai, Centras ir pan.), suformuluojami joms rūpimi klausimai, surenkama aktuali informacija. Vertinimo rezultatai pristatomi suprantamai ir pasiekia kiekvieną suinteresuotą grupę;

15.2. įgyvendinamumo principas reiškia, kad vertinimas atliekamas atsižvelgiant į realią situaciją, pasitelkiant apdairumą, diplomatiškumą ir racionaliai naudojant išteklius. Vertinimo procedūros yra praktiškos, suplanuotos, sudarančios prielaidas vertingos informacijos apie PIT veiklą surinkimui;

15.3. vertinimas yra deramas, jei atliekamas teisėtai, laikantis etikos normų ir žmonių teisių, atsižvelgiant į susijusių asmenų interesus. Vertinime dalyvaujančių asmenų vaidmenys turi būti įteisinti formaliai – apibrėžti vertintojų, PIT ir Centro įsipareigojimais;

15.4. tiksliam vertinimui būdingas tikslų ir procedūrų, nustatytų Rekomendacijose ir šiame dokumente, laikymasis, naudojimas tinkamais informacijos šaltiniais, patikimos informacijos rinkimas, teisingų ir pagrįstų išvadų formulavimas.

16. Vertintojų etikos principai yra:

16.1. objektyvumas. Vertintojai yra nešališki, nesilaiko išankstinio nusistatymo, kreipia vienodą dėmesį tiek į PIT veiklos stiprybes, tiek į silpnybes, įvertina įvairių asmenų ir suinteresuotų grupių pateiktą informaciją;

16.2. atsakomybė už pateiktą informaciją. Vertintojai yra įsipareigoję laiku atlikti visas užduotis. Jie yra atsakingi už savo darbo rezultatus, kurie atsispindi jų parengtame vertinimo akte. Vertintojai turi užtikrinti, kad jų pateikti teiginiai teisingai ir patikimai apibūdina PIT veiklos kokybę;

16.3. profesionalumas. Vertintojai demonstruoja tinkamą elgesį vertinamos institucijos atžvilgiu, nepiktnaudžiauja vertintojo padėtimi, nenaudoja psichologinio, finansinio ar kitokio spaudimo;

16.4. konfidencialumas. Vertintojai dalijasi informacija apie vertinamą PIT tik su jo personalu, steigėjais, Centro atstovais ir Komisijos nariais. Jie neviešina turimų duomenų kitiems

asmenims ar institucijoms;

16.5. kolegiškumas. Vertintojai dirba dviese, todėl veikia kaip komanda: atsižvelgia į vienas kito požiūrį, suteikia galimybę vienas kitam pateikti klausimus susitikimuose su PIT atstovais ir juose vengia vieno asmens dominavimo. Vertintojai taip pat kolegiškai turi elgtis su vertinamo PIT darbuotojais, institucijos, kurioje įsteigtas PIT, personalu ir Centro atstovais.

V. PIT VERTINIMO IR ĮVERTINIMO EIGA

17. PIT vertinimą atlieka du Centro paskirti vertintojai. Jų darbas susideda iš pasirengimo vertinimo vizitui, vertinimo vizito į PIT ir vertinimo akto parengimo.

18. Pasirengimas vertinimo vizitui susideda iš šių veiklų:

18.1. PIT parengtos savianalizės ataskaitos (2 priedas) analizė;

18.2. bendradarbiavimas su kitu vertintoju, surinktų įrodymų apie PIT veiklą aptarimas, atsakomybės už vertinamas PIT kokybės dimensijas pasidalinimas;

18.3. pirminis PIT veiklos vertinimas: stiprybių ir silpnųjų formulavimas, veiklos kokybės tobulinimo plano tinkamumo nustatymas, klausimų, diskutuotinų vertinimo vizito metu, numatymas, papildomų dokumentų, susijusių su akredituojamo PIT veikla ir reikalingų sprendimų priėmimui, sąrašo parengimas.

19. Vertinimo vizitas į PIT susideda iš šių veiklų:

19.1. susitikimai su PIT darbuotojais, institucijos, kurioje įsteigtas PIT, personalu (vadovais, mokytojais ir pan.), savivaldybės atstovais ir PIT teikiamų paslaugų klientais;

19.2. materialijų išteklių apžiūra ir papildomai pateiktų dokumentų analizė;

19.3. vertintojų uždaras posėdis – surinktos informacijos aptarimas ir preliminarių išvadų formulavimas;

19.4. preliminarių vertinimo išvadų pateikimas žodžiu PIT darbuotojams ir institucijos, kurioje įsteigtas PIT, atstovams.

20. PIT vertinimo akto parengimas susideda iš šių veiklų:

20.1. vertinimo akto projekto rengimas;

20.2. vertinimo akto projekte pateiktos faktinės informacijos derinimas su PIT darbuotojais bei institucijos, kurioje įsteigtas PIT, vadovu;

20.3. galutinio vertinimo akto parengimas ir pateikimas Centrai.

21. Visi vertinimo etapai detaliau aprašyti Rekomendacijų IV – VI dalyse.

22. Pasibaigus vertintojų darbui atliekamas PIT veiklos įvertinimas, susidedantis iš dviejų etapų:

22.1. vertintojų parengto PIT vertinimo akto svarstymas Komisijos posėdyje ir jos nutarimas, kokį siūlymą pateikti Centrai dėl PIT akreditavimo:

22.1.1. PIT siūlyti akredituoti be sąlygų;

22.1.2. PIT siūlyti akredituoti, jei jie ne ilgiau kaip per vienerius metus įvykdys pateiktas sąlygas;

22.1.3. PIT siūlyti neakredituoti.

22.2. Centro galutinio sprendimo dėl PIT akreditavimo priėmimas remiantis Komisijos siūlymais.

VI. PIT KOKYBĖS DIMENSIJOS, VERTINIMO KRITERIJAI IR RODIKLIAI

23. PIT kokybės dimensijos – PIT veiklos sritys, atitinkančios nustatytus reikalavimus ir lemiančios PIT teikiamų paslaugų kokybę yra:

- 23.1. materialiujų ir finansinių išteklių valdymas (1 lentelė);
- 23.2. informacijos tvarkymas (2 lentelė);
- 23.3. informacijos teikimas (3 lentelė);
- 23.4. išorinių ryšių palaikymas (4 lentelė);
- 23.5. personalo profesinis tobulėjimas (5 lentelė).

24. PIT vertinimo kriterijai – požymiai, apibūdinantys PIT kokybės dimensijas, kuriais remiantis nustatomi PIT kokybės rodikliai. Pastarieji yra PIT stiprybes ir silpnybes pagrindžiantys kiekybiniai ir kokybiniai duomenys. PIT vertinimo kriterijai ir kokybės rodikliai, suskirstyti pagal atskiras kokybės dimensijas, pateikiami 1 – 5 lentelėse. Kokybės rodikliai, pažymėti vertinimu *gerai*, vadinami PIT veiklos stiprybėmis, o rodikliai, pažymėti vertinimu *blogai* – silpnybėmis. Nustatytas PIT veiklos stiprybių ir silpnybių santykis, pagrįstas teigiamais ir neigiamais vertinimais, lemia, kaip įvertinamos PIT kokybės dimensijos:

24.1. kai prie konkrečios kokybės dimensijos visi vertinimai yra teigiami (pažymėti *gerai*) ir nei vieno neigiamo vertinimo (*blogai*), tai reiškia, kad bendras įvertinimas pagal šią kokybės dimensiją turi būti teigiamas ir pažymėtas *labai gerai*. Tokios kokybės dimensijos apibūdinime pateikiamos vien tik PIT veiklos stiprybės;

24.2. kai prie konkrečios kokybės dimensijos dauguma vertinimų yra teigiami (*gerai*) ir ne daugiau negu trečdalis vertinimų neigiami (*blogai*), tai reiškia, kad bendras įvertinimas pagal šią kokybės dimensiją turi būti teigiamas ir pažymėtas *gerai*. Tokios kokybės dimensijos apibūdinime vyrauja PIT veiklos stiprybės ir pateikiama nedidelė dalis silpnybių;

24.3. kai prie konkrečios kokybės dimensijos daugiau negu trečdalis, bet mažiau negu pusė vertinimų yra neigiami (*blogai*), tai reiškia, kad bendras įvertinimas pagal šią kokybės dimensiją turi būti neigiamas ir pažymėtas *blogai*. Tokios kokybės dimensijos apibūdinime pateikiama tik šiek tiek daugiau stiprybių negu silpnybių;

24.4. kai prie konkrečios kokybės dimensijos pusė ir daugiau vertinimų yra neigiami (*blogai*), tai reiškia, kad bendras įvertinimas pagal šią kokybės dimensiją turi būti neigiamas ir pažymėtas *labai blogai*. Tokios kokybės dimensijos apibūdinime vyrauja PIT veiklos silpnybės.

25. Atskirų PIT kokybės dimensijų apibūdinimas stiprybėmis ir silpnybėmis bei remiantis jomis pateikti įvertinimai leidžia atlikti apibendrinantį PIT veiklos kokybės įvertinimą:

25.1. PIT veiklos kokybė įvertinama teigiamai, kai dauguma kokybės dimensių įvertintos *labai gerai* arba *gerai*, ne daugiau negu viena – *blogai* ir nei vienos – *labai blogai*;

25.2. PIT veiklos kokybė įvertinama neigiamai, kai daugiau negu viena kokybės dimensija įvertinta *blogai* arba nors viena – *labai blogai*.

26. Apibendrinantis PIT veiklos kokybės įvertinimas lemia, kokį siūlymą vertintojai pateikia Komisijai dėl PIT akreditavimo:

26.1. akredituoti be sąlygų – kokybės dimensijos įvertintos *labai gerai* arba *gerai*;

26.2. akredituoti PIT, jei per vienerius metus jis įvykdys pateiktas sąlygas – dauguma kokybės dimensių įvertintos *labai gerai* arba *gerai*, ne daugiau negu viena – *blogai* ir nei vienos – *labai blogai*;

26.3. neakredituoti – daugiau negu viena kokybės dimensija įvertinta *blogai* arba nors viena – *labai blogai*.

Dimensija D1. Materialiųjų ir finansinių išteklių valdymas

Kriterijus	Rodiklis	Vertinimas
D1.1. PIT patalpų tinkamumas	D1.1.1. a) PIT patalpose vienai kompiuterizuotai darbo vietai skirti ne mažiau kaip 6 m ² ploto	Gerai
	D1.1.1. b) PIT patalpose vienai kompiuterizuotai darbo vietai skirta mažiau kaip 6 m ² ploto	Blogai
	D1.1.2. a) PIT patalpose vienos kompiuterizuotos darbo vietos erdvės tūris yra ne mažesnis kaip 20 m ³	Gerai
	D1.1.2. b) PIT patalpose vienos kompiuterizuotos darbo vietos erdvės tūris yra mažesnis kaip 20 m ³	Blogai
	D1.1.3. a) PIT patalpose palaikoma temperatūra, atitinkanti Lietuvos higienos normų reikalavimus	Gerai
	D1.1.3. b) PIT patalpose nepalaikoma temperatūra, atitinkanti Lietuvos higienos normų reikalavimus	Blogai
	D1.1.4. a) PIT patalpose palaikomas drėgnis, atitinkantis Lietuvos higienos normų reikalavimus	Gerai
	D1.1.4. b) PIT patalpose nepalaikomas drėgnis, atitinkantis Lietuvos higienos normų reikalavimus	Blogai
	D1.1.5. a) PIT patalpose palaikomas apšvietimas, atitinkantis Lietuvos higienos normų reikalavimus	Gerai
	D1.1.5. b) PIT patalpose nepalaikomas apšvietimas, atitinkantis Lietuvos higienos normų reikalavimus	Blogai
D1.1.6. a) PIT patalpose palaikomas oro judėjimas, atitinkantis Lietuvos higienos normų reikalavimus	Gerai	
D1.1.6. b) PIT patalpose nepalaikomas oro judėjimas, atitinkantis Lietuvos higienos normų reikalavimus	Blogai	

	D1.1.7. a) PIT patalpų estetinė būklė tinkama PIT veiklos funkcijų realizavimui	Gerai
	D1.1.7. b) PIT patalpoms reikalingas remontas	Blogai
	D1.1.8. a) Įėjimas į PIT patalpas pritaikytas žmonėms su fizine negalia	Gerai
	D1.1.8. b) Įėjimas į PIT patalpas nepritaikytas žmonėms su fizine negalia	Blogai
	D1.1.9. a) PIT patalpų apsauga atitinka nustatytus reikalavimus	Gerai
	D1.1.9. b) PIT patalpų apsauga neatitinka nustatytų reikalavimų	Blogai
D1.2. Techninės ir programinės įrangos pakankamumas	D1.2.1. a) PIT yra ne mažiau kaip 2 personaliniai kompiuteriai	Gerai
	D1.2.1. b) PIT yra mažiau nei 2 personaliniai kompiuteriai	Blogai
	D1.2.2. a) PIT turima kita techninė įranga (spausdintuvas, skeneris, kopijavimo aparatas, projektorius ir kt.)	Gerai
	D1.2.2. b) PIT trūksta kitos techninės įrangos	Blogai
	D1.2.3. a) Visi personaliniai kompiuteriai turi prieigą prie interneto	Gerai
	D1.2.3. b) Ne visi personaliniai kompiuteriai turi prieigą prie interneto	Blogai
	D1.2.4. a) Internetinio ryšio greitis ne lėtesnis kaip 128Kbps vienai darbo vietai	Gerai
D1.2.4. b) Internetinio ryšio greitis lėtesnis kaip 128Kbps vienai darbo vietai	Blogai	

	D1.2.5. a) Visuose personaliniuose kompiuteriuose įdiegta biuro programinė įranga	Gerai
	D1.2.5. b) Ne visuose personaliniuose kompiuteriuose įdiegta biuro programinė įranga	Blogai
D1.3. Informacinių šaltinių pakankamumas	D1.3.1. a) Sukaupta spausdinta medžiaga ir leidiniai apie mokymosi ir studijų galimybes, profesijas, kvalifikacijas, darbo rinką ir kt.	Gerai
	D1.3.1. b) Trūksta spausdintos medžiagos ir leidinių apie mokymosi ir studijų galimybes, profesijas, kvalifikacijas, darbo rinką ir kt.	Blogai
	D1.3.2. a) Sukaupta VIDEO medžiaga profesiniam informavimui	Gerai
	D1.3.2. b) Trūksta VIDEO medžiagos profesiniam informavimui	Blogai
	D1.3.3. a) Sukaupta informacija elektroninėje laikmenoje profesiniam informavimui	Gerai
	D1.3.3. b) Trūksta informacijos elektroninėje laikmenoje	Blogai
D1.4. Materialinių išteklų prieinamumas	D1.4.1. a) PIT klientams leidžiama naudotis internetu profesinio informavimo tikslais	Gerai
	D1.4.1. b) PIT klientams neleidžiama naudotis internetu profesinio informavimo tikslams	Blogai
	D1.4.2. a) PIT klientai supažindinami, kaip naudotis AIKOS duomenų baze	Gerai
	D1.4.2. b) PIT klientai nesupažindinami, kaip naudotis AIKOS duomenų baze	Blogai
	D1.4.3. a) PIT klientai supažindinami, kaip naudotis turimais spausdintiniais leidiniais	Gerai

	D1.4.3. b) PIT klientai nesupažindinami, kaip naudotis turimais spausdintiniais leidiniais	Blogai
	D1.4.4. a) PIT klientams patariama, kuriuose spausdintiniuose leidiniuose jie gali rasti dominančią informaciją	Gerai
	D1.4.4. b) PIT klientams nepatariama, kuriuose spausdintiniuose leidiniuose jie gali rasti dominančią informaciją	Blogai
	D1.4.5. a) PIT klientai supažindinami, kaip naudotis turima VIDEO medžiaga	Gerai
	D1.4.5. b) PIT klientams nesupažindinami, kaip naudotis turima VIDEO medžiaga	Blogai
	D1.4.6. a) PIT klientams patariama, kokioje VIDEO medžiagoje jie gali rasti dominančią informaciją	Gerai
	D1.4.6. b) PIT klientams nepatariama, kokioje VIDEO medžiagoje jie gali rasti dominančią informaciją	Blogai
	D1.4.7. a) PIT klientai supažindinami, kaip naudotis turima informacija elektroninėje laikmenoje	Gerai
	D1.4.7. b) PIT klientai nesupažindinami, kaip naudotis turima informacija elektroninėje laikmenoje	Blogai
	D1.4.8. a) PIT klientams patariama, kur rasti juos dominančią informaciją elektroninėje laikmenoje	Gerai
	D1.4.8. b) PIT klientams nepatariama, kur rasti juos dominančią informaciją elektroninėje laikmenoje	Blogai
D1.5. Finansinių išteklių pakankamumas	D1.5.1. a) Profesinio informavimo patarėjų darbo užmokestis atitinka nustatytus reikalavimus	Gerai
	D1.5.1. b) Profesinio informavimo patarėjų darbo užmokestis žemesnis už nustatytus reikalavimus	Blogai
	D1.5.2. a) Profesinio informavimo patarėjų kvalifikacijos tobulinimui skiriama pakankamai lėšų	Gerai

	D1.5.2. b) Profesinio informavimo patarėjų kvalifikacijos tobulinimui skiriamos lėšos nepakankamos	Blogai
	D1.5.3. a) Turima pakankamai lėšų techninės ir programinės įrangos įsigijimui ir/ar atnaujinimui	Gerai
	D1.5.3. b) Trūksta lėšų techninės ir programinės įrangos įsigijimui ir/ar atnaujinimui	Blogai
	D1.5.4. a) Turima pakankamai lėšų spausdintinių šaltinių įsigijimui	Gerai
	D1.5.4. b) Trūksta lėšų spausdintinių šaltinių įsigijimui	Blogai
	D1.5.5. a) Turima pakankamai lėšų VIDEO medžiagos įsigijimui	Gerai
	D1.5.5. b) Trūksta lėšų VIDEO medžiagos įsigijimui	Blogai
	D1.5.6. a) Turima pakankamai lėšų informacijos elektroninėje laikmenoje įsigijimui	Gerai
	D1.5.6. b) Trūksta lėšų informacijos elektroninėje laikmenoje įsigijimui	Blogai
	D1.5.7. a) Turima pakankamai lėšų kanceliarinių prekių įsigijimui	Gerai
	D1.5.7. b) Trūksta lėšų kanceliarinių prekių įsigijimui	Blogai
	D1.5.8. a) Turima pakankamai lėšų PIT patalpų išlaikymui ir/ar atnaujinimui	Gerai
	D1.5.8. b) Trūksta lėšų PIT patalpų išlaikymui ir/ar atnaujinimui	Blogai
D1.6. Lėšų	D1.6.1. a) PIT lėšos paskirstomos tikslingai	Gerai

panaudojimo tinkamumas	D1.6.1. b) PIT lėšos paskirstomos netikslingai	Blogai
	D1.6.2. a) PIT lėšos panaudojamos pagal planą	Gerai
	D1.6.2. b) PIT lėšos panaudojamos ne pagal planą	Blogai
D1.7. Finansavimo šaltinių įvairumas	D1.7.1. a) PIT lėšos kaupiamos panaudojant finansavimo šaltinius iš valstybės ir savivaldybės biudžeto	Gerai
	D1.7.1. b) PIT finansuojamas tik iš valstybės biudžeto	Blogai
	D1.7.2. a) PIT lėšos kaupiamos panaudojant Lietuvos ir/ar tarptautinių fondų lėšas	Gerai
	D1.7.2. b) PIT lėšos nekaupiamos panaudojant Lietuvos ir/ar tarptautinių fondų lėšas	Blogai
	D1.7.3. a) PIT lėšos kaupiamos panaudojant darbdavių lėšas	Gerai
	D1.7.3. b) PIT lėšos nekaupiamos panaudojant darbdavių lėšas	Blogai
	D1.7.4. a) PIT lėšos kaupiamos panaudojant kitus išteklius (neįvardintus D1.7.1 – D1.7.3.)	Gerai
D1.7.4. b) PIT lėšos nekaupiamos panaudojant kitus išteklius (neįvardintus D1.7.1 – D1.7.3.)	Blogai	

Dimensija D2. Informacijos tvarkymas

Kriterijus	Rodiklis	Vertinimas
D2.1. Informacijos tvarkymo sistemiškumas	D2.1.1. a) Visi turimi informavimo šaltiniai registruoti PIT informacijos kataloge	Gerai
	D2.1.1. b) Ne visi turimi informavimo šaltiniai registruoti PIT informacijos kataloge	Blogai
	D2.1.2. a) Visa informacija elektroninėje laikmenoje suskirstyta į bylas pagal temas	Gerai
	D2.1.2. b) Ne visa informacija elektroninėje laikmenoje suskirstyta į bylas pagal temas	Blogai
	D2.1.3. a) Visa informacija popierinėje formoje suskirstyta į bylas pagal temas	Gerai
	D2.1.3. b) Ne visa informacija popierinėje formoje suskirstyta į bylas pagal temas	Blogai
	D2.1.4. a) Visi informacijos šaltiniai bylose pagal temas surūšiuoti abėcėlės tvarka	Gerai
D2.1.4. b) Ne visi informacijos šaltiniai bylose pagal temas surūšiuoti abėcėlės tvarka	Blogai	
D2.2. Informacijos saugumas	D2.2.1. a) Asmeniniai PIT klientų duomenys neskleidžiami tretiesiems asmenims	Gerai
	D2.2.1. b) Asmeniniai PIT klientų duomenys skleidžiami tretiesiems asmenims	Blogai
	D2.2.2. a) Apie klientus tretiesiems asmenims teikiama tik apibendrinta informacija	Gerai

	D2.2.2. b) Apie klientus tretiams asmenims teikiama detali informacija, viešinama, kuo domisi konkretus klientas	Blogai

Dimensija D3. Informacijos teikimas

Kriterijus	Rodiklis	Vertinimas
D3.1. Informacijos atitikimas PIT klientų poreikiams	D3.1.1. a) PIT klientams teikiama išsami informacija juos dominančiais klausimais	Gerai
	D3.1.1. b) PIT klientams trūksta išsamios informacijos juos dominančiais klausimais	Blogai
	D3.1.2. a) PIT klientams informacija juos dominančiais klausimais teikiama suprantamai (atsižvelgiant į jų sambrandą, išsilavinimą ir pan.)	Gerai
	D3.1.2. b) PIT klientams informacija juos dominančiais klausimais teikiama nesuprantamai (nepaisant į jų sambrandos, išsilavinimo ir pan.)	Blogai
	D3.1.3. a) PIT klientams juos dominančiais klausimais teikiama naujausia informacija	Gerai
D3.1.3. b) PIT klientams juos dominančiais klausimais teikiama pasenusi informacija	Blogai	
D3.2. Informavimo metodų įvairumas	D3.2.1. a) PIT klientams teikiamos individualios konsultacijos	Gerai
	D3.2.1. b) PIT klientams neteikiamos individualios konsultacijos	Blogai
	D3.2.2. a) PIT klientams organizuojamos informavimo paskaitos	Gerai
	D3.2.2. b) PIT klientams neorganizuojamos informavimo paskaitos	Blogai
	D3.2.3. a) PIT klientams organizuojami informavimo seminarai	Gerai
D3.2.3. b) PIT klientams neorganizuojami informavimo seminarai	Blogai	

	D3.2.4. a) PIT klientams organizuojami kiti informavimo renginiai (neįvardinti D3.2.2 – D3.2.3.)	Gerai
	D3.2.4. b) PIT klientams neorganizuojami kiti informavimo renginiai (neįvardinti D3.2.2 – D3.2.3.)	Blogai
D3.3. Informacijos apie PIT paslaugas prieinamumas	D3.3.1. a) Informacija apie PIT paslaugas skleidžiama institucijos, kurioje įsikūręs PIT, interneto svetainėje	Gerai
	D3.3.1. b) Informacija apie PIT paslaugas neskleidžiama institucijos, kurioje įsikūręs PIT, interneto svetainėje	Blogai
	D3.3.2. a) Informacija apie PIT paslaugas skleidžiama informaciniuose lankstinukuose	Gerai
	D3.3.2. b) Informacija apie PIT paslaugas neskleidžiama informaciniuose lankstinukuose	Blogai
	D3.3.3. a) Informacija apie PIT paslaugas skleidžiama susitikimuose su galimais PIT klientais	Gerai
	D3.3.3. b) Informacija apie PIT paslaugas neskleidžiama susitikimuose su galimais PIT klientais	Blogai
	D3.3.4. a) Informacija apie PIT paslaugas skleidžiama kitomis priemonėmis (neįvardintose D3.3.1 – D3.3.3.)	Gerai
D3.3.4. b) Informacija apie PIT paslaugas neskleidžiama kitomis priemonėmis (neįvardintose D3.3.1 – D3.3.3.)	Blogai	

Dimensija D4. Išorinių ryšių palaikymas

Kriterijus	Rodiklis	Vertinimas
D4.1. Išorinių ryšių tikslingumas	D4.1.1. a) Išoriniai ryšiai plėtojami atsižvelgiant į PIT veiklos tikslus	Gerai
	D4.1.1. b) Išoriniai ryšiai plėtojami nesiremiant PIT veiklos tikslais	Blogai
	D4.1.2. a) Bendradarbiavimas su išoriniais partneriais pagrįstas formalizuotais bendradarbiavimo būdais	Gerai
	D4.1.2. b) Bendradarbiavimas su išoriniais partneriais nevyksta formalizuotais bendradarbiavimo būdais	Blogai
	D4.1.3. a) Bendradarbiavimas su išoriniais partneriais pagrįstas neformalizuotais bendradarbiavimo būdais	Gerai
	D4.1.3. b) Bendradarbiavimas su išoriniais partneriais nevyksta neformalizuotais bendradarbiavimo būdais	Blogai
D4.2. Bendradarbiavimo partnerių įvairumas	D4.2.1. a) Palaikomi ryšiai su švietimo įstaigomis	Gerai
	D4.2.1. b) Nepalaikomi ryšiai su švietimo įstaigomis	Blogai
	D4.2.2. a) Palaikomi ryšiai su bibliotekomis	Gerai
	D4.2.2. b) Nepalaikomi ryšiai su bibliotekomis	Blogai
	D4.2.3. a) Palaikomi ryšiai su darbo biržomis	Gerai
	D4.2.3. b) Nepalaikomi ryšiai su darbo biržomis	Blogai

	D4.2.4. a) Palaikomi ryšiai su kitais PIT	Gerai
	D4.2.4. b) Nepalaikomi ryšiai su kitais PIT	Blogai
	D4.2.5. a) Palaikomi ryšiai su kitomis institucijomis (neįvardintomis D4.2.1. – D4.2.4.)	Gerai
	D4.2.5. b) Nepalaikomi ryšiai su kitomis institucijomis (neįvardintomis D4.2.1. – D4.2.4.)	Blogai
D4.3. Išorinių ryšių naudingumas	D4.3.1. a) Išoriniai PIT ryšiai naudingi siekiant PIT veiklos tikslų	Gerai
	D4.3.1. b) Išoriniai PIT ryšiai nenaudingi siekiant PIT veiklos tikslų	Blogai
	D4.3.2. a) Išoriniai PIT ryšiai naudingi plečiant materialinę PIT bazę	Gerai
	D4.3.2. b) Išoriniai PIT ryšiai nenaudingi plečiant materialinę PIT bazę	Blogai
	D4.3.3. a) Išoriniai PIT ryšiai naudingi profesinio informavimo patarėjams tobulinant kvalifikaciją	Gerai
	D4.3.3. b) Išoriniai PIT ryšiai nenaudingi profesinio informavimo patarėjams tobulinant kvalifikaciją	Blogai
	D4.3.4. a) Išoriniai PIT ryšiai naudingi didinant PIT klientų skaičių	Gerai
D4.3.4. b) Išoriniai PIT ryšiai nenaudingi didinant PIT klientų skaičių	Blogai	

Dimensija D5. Personalo profesinis tobulėjimas

Kriterijus	Rodiklis	Vertinimas
D5.1. Informavimo konsultantų kompetentingumas	D5.1.1. a) Profesinio informavimo patarėjai turi aukštąjį universitetinį išsilavinimą	Gerai
	D5.1.1. b) Profesinio informavimo patarėjai neturi aukštojo universitetinio išsilavinimo	Blogai
	D5.1.2. a) Profesinio informavimo patarėjai turi veiklai reikalingas kompetencijas, nurodytas Profesinio informavimo standarte	Gerai
	D5.1.2. b) Profesinio informavimo patarėjai neturi veiklai reikalingų kompetencijų, nurodytų Profesinio informavimo standarte	Blogai
	D5.1.3. a) Profesinio informavimo patarėjai turi kompiuterinio raštingumo kompetencijas	Gerai
	D5.1.3. b) Profesinio informavimo patarėjai neturi kompiuterinio raštingumo kompetencijų	Blogai
	D5.1.4. a) Profesinio informavimo patarėjai moka mažiausiai vieną užsienio kalbą	Gerai
D5.1.4. b) Profesinio informavimo patarėjai nemoka nei vienos užsienio kalbos	Blogai	
D5.2. Profesinio tobulėjimo planingumas	D5.2.1. a) Profesinio informavimo patarėjai rengia profesinio tobulėjimo planus	Gerai
	D5.2.1. b) Profesinio informavimo patarėjai nerengia profesinio tobulėjimo planų	Blogai
	D5.2.2. a) Profesinio tobulėjimo planai rengiami atsižvelgiant į profesinio tobulėjimo poreikius ir PIT veiklos tikslus	Gerai

	D5.2.2. b) Profesinio tobulėjimo planai rengiami neatsižvelgiant į profesinio tobulėjimo poreikius ir PIT veiklos tikslus	Blogai
	D5.2.3. a) Profesinio informavimo patarėjai įgyvendina kvalifikacijos tobulinimo planus	Gerai
	D5.2.3. b) Profesinio informavimo patarėjai neįgyvendina kvalifikacijos tobulinimo planų	Blogai

VII. PIT VERTINIMO IR ĮVERTINIMO METODAI, NAUDOJAMI ŠALTINIAI

27. Rekomenduotini PIT vertinimo ir įvertinimo metodai yra (R. Tidikis, 2003):

27.1. analizės metodas. Jį taikant PIT veiklą, kaip visumą, suskaidoma į sudėtinės dalis pagal kokybės dimensijas, vertinimo kriterijus ir kokybės rodiklius. Kiekviena iš šių dalių vėliau tiriama atskirai;

27.2. sisteminės analizės metodas. Jį taikant ir tiriant vientisą PIT veiklą, dėmesio centre atsiduria santykiai ir ryšiai tarp kokybės dimensijų, vertinimo kriterijų ir kokybės rodiklių. Jie tarpusavyje susiję ir įtakoja vienas kitą;

27.3. sintezės metodas. Jis taikomas tiriant PIT veiklos kokybės parametrų visumą, kai kokybės dimensijos, vertinimo kriterijai ir kokybės rodikliai sujungiami, ir jų visybė nulemia, kokia PIT veiklos kokybė;

27.4. apibendrinimo metodas. Vertintojai taiko šį metodą pateikdami apibendrinantį PIT veiklos kokybės įvertinimą; Komisija – nutardama, kokius siūlymus pateikti Centrai dėl PIT akreditavimo; Centras – priimdamas galutinį sprendimą dėl PIT akreditavimo;

27.5. dokumentų analizės metodas. Vertintojai taiko šį metodą, kai ruošiasi vertinimo vizitui – analizuoja PIT parengtą savianalizės ataskaitą ir kitus su vertinimu susijusius dokumentus. Komisija ir Centras taiko šį metodą analizuodami vertintojų parengtus PIT vertinimo aktus;

27.6. interviu. Vertintojai atlieka interviu vizito į PIT metu, kai susitinka su įvairiomis asmenų grupėmis ir pateikia joms klausimus apie PIT veiklą. Šie interviu yra pusiau standartizuoti.

28. Informacijos šaltiniai tiesiogiai priklauso nuo empirinių vertinimo metodų:

28.1. kai vertinimo metodas yra dokumentų analizė, informacija gaunama iš vertinime ir įvertinime naudojamų dokumentų: PIT parengtos savianalizės ataskaitos, profesinį informavimą reglamentuojančių teisės aktų, vertintojų parengtų vertinimo aktų ir kt.;

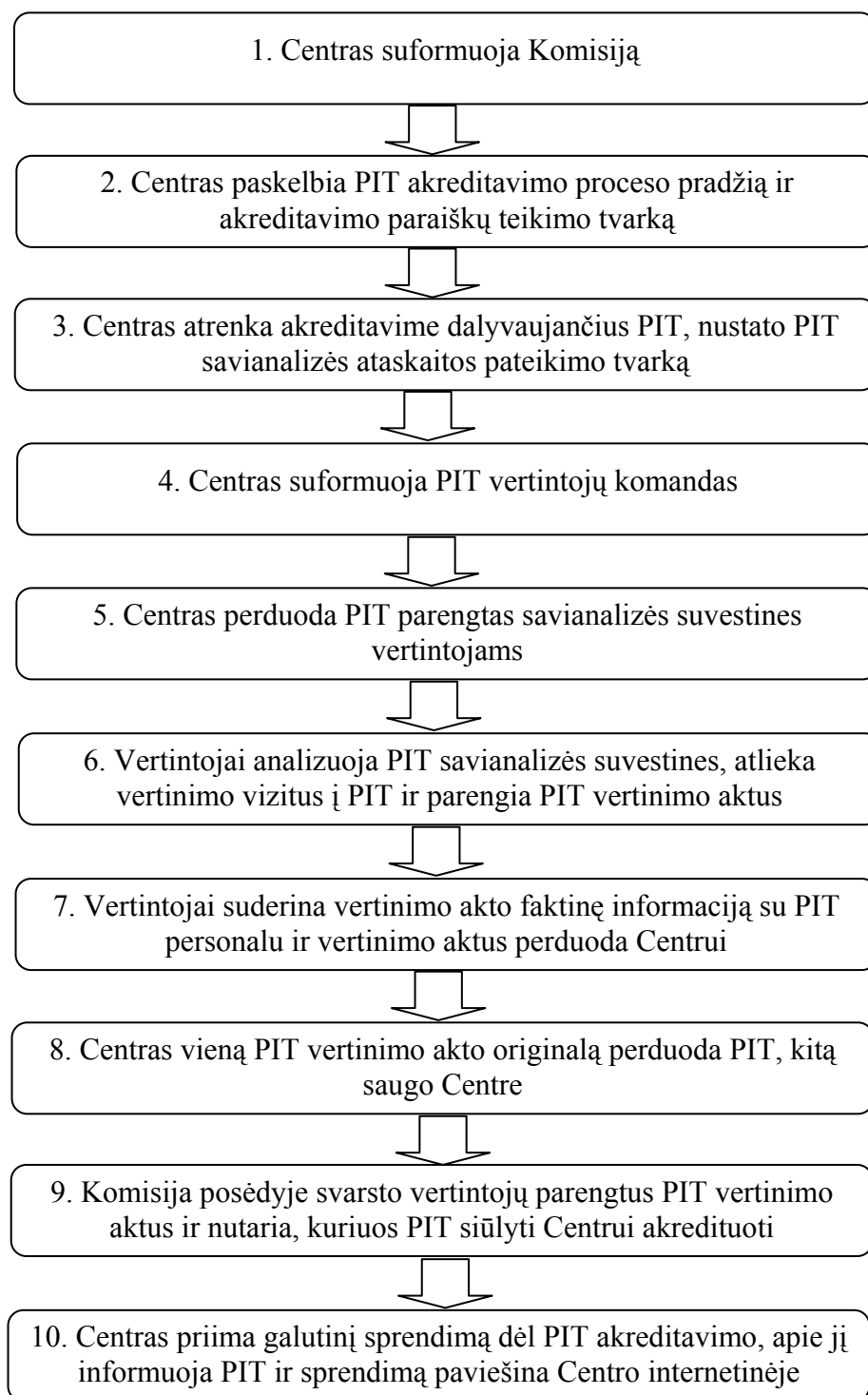
28.2. kai vertinimo metodas yra interviu, informacija gaunama iš PIT darbuotojų, institucijos, kurioje įsteigtas PIT, personalo, savivaldybės atstovų, PIT klientų ir kitų asmenų.

LITERATŪRA

1. Arendzas R. I. (1998). Mokomės mokyti. Vilnius: Margi raštai.
2. Bendrojo lavinimo mokyklos vidaus audito metodika. (2002). Vilnius: Švietimo aprūpinimo centras.
3. Gage N. L., Berliner D. C. (1994). Pedagoginė psichologija. Vilnius: Alma Litera.
4. Guskey T. R. (2004). Profesinio tobulinimosi vertinimas. Vilnius: Garnelis.
5. Jungtinis švietimo įvertinimo komitetas. Internetinis adresas:
<http://www.wmich.edu/evalctr/jc/>
6. Patry J., Gastager A. (2004). Kokybės vertinimo dilemos // Aukštojo mokslo kokybė. Nr. 1. Kaunas: Vytauto Didžiojo universitetas.
7. Quality Procedures in European Higher Education. (2003). Helsinki: European Network for Quality assurance in Higher Education.
8. Savickienė I. (2005). Universitetinių studijų kokybės vertinimo sistemos projektavimas. Daktaro disertacija. Kaunas: Vytauto Didžiojo universitetas.
9. Stake R. E. (2004). Standards-Based & Responsive Evaluation. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
10. Tidikis R. (2003). Socialinių mokslų tyrimų metodologija. Vilnius: Lietuvos teisės universitetas.

PRIEDAI

PIT VERTINIMO IR ĮVERTINIMO SUBJEKTŲ VEIKLOS TVARKA



PIT SAVIANALIZĖS ATASKAITA

Akreditavime dalyvaujantys PIT pateikia Centrai parengtą savianalizės ataskaitą popierinėje bei elektroninėje laikmenoje.

Žemiau pristatoma PIT savianalizės ataskaitos forma.

2.1. priedas

PIT SAVIANALIZĖS ATASKAITOS TITULINIS PUSLAPIS

PIT savianalizės ataskaitos tituliniam puslapyje pateikiamas PIT pavadinimas, savianalizės suvestinę parengusio PIT atstovo vardas, pavardė, parašas, institucijos, kurioje įsteigtas PIT, vadovo vardas, pavardė, parašas, savianalizės suvestinės rengimo vieta, metai ir mėnuo (1 pav.).

..... (PIT pavadinimas)
PIT SAVIANALIZĖS ATASKAITA
..... (PIT atstovo vardas, pavardė, parašas)
..... (Institucijos, kurioje įsteigtas PIT, vadovo vardas, pavardė, parašas)
A.V.
..... (Miestas, data)

1 pav. Savianalizės ataskaitos titulinio puslapio pavyzdys

PIT SAVIANALIZĖS ATASKAITOS TURINYS

PIT savianalizės ataskaitos turinys susideda iš informacijos apie PIT, savianalizės ataskaitą atlikusių asmenų sąrašo, PIT veiklos stiprybių ir silpnybių sąrašo, PIT veiklos kokybės tobulinimo plano. PIT savianalizės teiginius pagrindžiantys dokumentai bei kita informacija pateikiama prieduose (2 pav.).

<p>TURINYS</p> <ol style="list-style-type: none">1. Trumpa informacija apie PIT.2. Savianalizės ataskaitą atlikusių asmenų sąrašas.3. PIT veiklos stiprybės ir silpnybės.4. PIT veiklos kokybės tobulinimo planas. <p>PRIEDAI</p> <p>1 priedas:</p>
--

2 pav. PIT savianalizės ataskaitos turinio pavyzdys

TRUMPA INFORMACIJA APIE PIT

Šioje PIT savianalizės ataskaitos dalyje pristatoma PIT veiklos paskirtis, tikslai, kuriais grindžiama veikla ir panaši informacija, trumpai apibūdinanti PIT veiklą.

SAVIANALIZĖS ATASKAITĄ ATLIKUSIŲ ASMENŲ SĄRAŠAS

Pateikiamas savianalizės ataskaitos rengėjų sąrašas, nurodant informaciją apie rengėjus: vardą, pavardę, pareigas, telefonų numerius (darbo ir mobilaus) ir elektroninio pašto adresą.

PIT VEIKLOS STIPRYBĖS IR SILPNYBĖS

Šioje dalyje pateikiamos nustatytos PIT veiklos stiprybės ir silpnybės pagal visas kokybės dimensijas, vertinimo kriterijus bei rodiklius, nurodytus šio dokumento VI dalyje (1–5 lentelėse). Stiprybės ir silpnybės pristatomos lentelėje pagal kokybės dimensijas ir pateikiami jas pagrindžiantys argumentai:

PIT kokybės dimensija D1. Materialiųjų ir finansinių išteklių valdymas:

Stiprybės ir jas pagrindžiantys argumentai
Silpnybės ir jas pagrindžiantys argumentai

PIT kokybės dimensija D2. Informacijos tvarkymas:

Stiprybės ir jas pagrindžiantys argumentai
Silpnybės ir jas pagrindžiantys argumentai

PIT kokybės dimensija D3. Informacijos teikimas:

Stiprybės ir jas pagrindžiantys argumentai
Silpnybės ir jas pagrindžiantys argumentai

PIT kokybės dimensija D4. Išorinių ryšių palaikymas:

Stiprybės ir jas pagrindžiantys argumentai
Silpnybės ir jas pagrindžiantys argumentai

PIT kokybės dimensija D5. Personalo profesinis tobulėjimas:

Stiprybės ir jas pagrindžiantys argumentai
Silpnybės ir jas pagrindžiantys argumentai

PIT VEIKLOS KOKYBĖS TOBULINIMO PLANAS

PIT veiklos kokybės tobulinimo plane numatomos aiškios užduotys, skirtos pašalinti PIT veiklos silpnybes, apibrėžiami realūs įgyvendinimo terminai, numatomi pakankami ir realūs išteklių, įvardinami konkretūs rezultatai. PIT veiklos kokybės tobulinimo planas turėtų apimti ne ilgesnį nei 3 metų laikotarpį. Planas pateikiamas tokia forma:

Eil. Nr.	Silpnybė	Tobulinimo užduotis	Įgyvendinimo terminas	Ištekliai		Numatomas rezultatas
				Žmonių išteklių	Finansiniai, materialieji išteklių	